

**Grupo de Estudios Sociales sobre Paraguay
Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe
Facultad de Ciencias Sociales - Universidad de Buenos Aires
Dirección General de Postgrado y Relaciones Internacionales - Universidad Nacional de
Asunción**

**V Taller: “Paraguay desde las ciencias sociales”
Asunción. 21, 22 y 23 de Junio, 2012**

**Sede: Sede Histórica del Rectorado de la UNA
(Avenida España 1098. Asunción – Paraguay)**

Tipo de Presentación: Línea de investigación

Título:

Intervención transcultural psicosocial como eje para el desarrollo humano, las prácticas de producción y los procesos democráticos Latinoamericanos.

Marcela Rojas Méndez

Paraguay, Uruguay, Argentina y Brasil.
2009-2012

Intervención transcultural psicosocial como eje para el desarrollo humano, las prácticas de producción y los procesos democráticos Latinoamericanos.

Presentación General¹

En 23 años de investigación intermitente, por no contar con apoyo institucional, se ha establecido un programa desde las Ciencias Sociales para el Desarrollo Humano, Productividad e Integración Social-Regional como espacio de Extensión Universitaria transdisciplinar y transcultural para la intervención con pertinencia en los obstáculos culturales al desarrollo social en general.

Se establece metodología para la intervención en diversidad desde consecuencias económicas, políticas y culturales del proceso político-económico de Desigualdad Social según prácticas culturales de producción encontradas (idiosincrasia, sistema ideológico, prácticas sociales dispositivos políticos-institucionales tangibles e intangibles y procesos identificatorios y posibilidades de producir proyectos de vida). Se identifica un proyecto productivo generador de Desigualdad Social a través de espacios culturales generadores de pobreza, desestructuración personal y social, perversión u obstaculización del desarrollo productivo en calidad y cantidad en las dimensiones sociales de producción: economía, política, científica, cultural, institucional, organizacional, comunitaria. (En condiciones extremas de pobreza se han hallado seres humanos que no se han podido estructurar como personas mucho menos como ciudadanos).

Se trata de revertir dichos procesos microsociales de exclusión social, estancamiento económico, desestabilización institucional, cultura de corrupción y sensación de non sense, obstaculización del proceso de ser persona (dificultad en la adquisición de la lengua y la escritura, dificultades en el desarrollo del pensamiento formal-abstracto, no percepción del sujeto social en su estatus y sus derechos humanos, dificultad para constituirse como ciudadano, no discernimiento entre lo público y lo privado, etc.) prácticas de encubrimiento de procesos de alienación de personas y organizaciones, que “sorprenden” en lo cotidiano en diversidad de formas: Crisis de Poderes, burocracia mórbida, criminalidad “non sense”, pandemias de enfermedades mentales y trastornos psicosomáticos, epidemias de “accidentes de tránsito”, suicidios, adicciones tóxicas y no tóxicas, naturalización de los abusos sexuales a menores y de violencia en general, de pasajes al acto, desintegración de la conciencia y sistemas de autocensura de capacidades

¹ Marcela Rojas Méndez. Psicóloga Social. Coordinadora en Investigación países del Mercosur. En Paraguay: Investigadora CONACYT, Programa PRONII Paraguay. Docente Universitaria de Grado y Postgrado: Universidad Católica “Nuestra Señora de la Asunción”; Carrera de Psicología - Universidad Nacional de Asunción; Universidad Autónoma de Asunción, En Argentina: Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales - FHyCS, Universidad Nacional de Misiones - Argentina. Dirección: Calle Lázaro de Rivera 1665, entre Panchito López y Mariano Roque Alonso. Barrio Sajonia, Asunción -Paraguay. Teléfonos: (595-21 480 515 / celular: 595-991 663 508). Correo electrónico: marerroja@hotmail.com.

y libertades ciudadanas. Actualmente generando indicadores y categorías para el trabajo transdisciplinar.

Se propone una metodología para resolver a través de la producción de conocimientos y de producción de praxis en grupos e instituciones según cada situación productiva-social hallada.

Se han delimitado hasta ahora retroalimentaciones recíprocas entre: obstáculos epistemológicos, económicos, culturales, gnoseológicos que involucran todos los sistemas de productividad y gestión en los procesos de desarrollo social, en el aprovechamiento de los recursos en general y la llegada a objetivos específicos y generales de las intervenciones sociales, por ejemplo a través de las políticas sociales.

Linea de investigación

Tratamos de comprender relaciones de producción generadas entre dispositivos políticos sociales y dispositivos culturales y que a su vez son estructurantes de sujetos y realidad humana. Para ello se deberá comprender (pensamiento) e integrarse (acción) a la lógica de producción de las prácticas sociales focalizando prácticas epistemológicas, educativas (formales o informales) y culturales en general; sus consecuencias en los modos de producción de significantes de la realidad social histórica, sus productos (para el desarrollo o alienación) y sus modos de producción circunstanciales e históricos.

La propuesta apunta a comprender con mayor precisión la realidad social, para intervenir mejor, inclusive para prevenir dificultades, precisar más las herramientas teóricas, metodológicas y técnicas durante la participación de las Ciencias Sociales en los procesos de desarrollo humano en general, en el diseño de políticas públicas, y de acompañamiento de los procesos sociales de lo micro a lo macrosocial.

El trabajo consiste en comprender realidades socio-culturales en pertinencia y pertenencia a cada situación según dispositivos y elementos culturales producidos cotidianamente ya que partimos de la constatación de que:

“Las desigualdades viven, entonces, una doble vida. Existen en la realidad “objetiva”, cuantificables en el ingreso o en los años de escolaridad; pero también están en la realidad “subjetiva” de las personas y los grupos, en su cultura. Se expresan a través del lenguaje, de las percepciones, actitudes y mentalidades; es decir, viven en los imaginarios sociales. Esta subjetividad se vuelve estructural cuando es interiorizada, aceptada con naturalidad por la gente. Aunque

usualmente no se la considere como tal, la cultura se convierte en un factor “objetivo”, estructural” (PNUD,2008)

Estos procesos microsociales los he detectado como siendo productivos de exclusión general, estancamiento económico nacional, obstaculización del proceso de ser persona (dificultad en la adquisición de la lengua y la escritura, dificultades en el desarrollo del pensamiento formal-abstracto, no percepción del sujeto social en su estatus y sus derechos humanos, dificultad para constituirse como ciudadano, no discernimiento entre lo público y lo privado, etc.). Uno de los hallazgos más importantes es en el ámbito epistemológico que tiene que ver con los procesos productivos que determinan decisiones normativas desde los centros de poder legitimados (de intelectuales independientes y/o técnicos y gabinetes Estatales) por ejemplo el tipo de recorte y el tipo de patrones de identificación utilizados para nombrar los objetos, prácticas y sujetos sociales.

También se ha detectado que dichos procesos microsociales encubren procesos de alienación de personas y organizaciones, desestructuración económica, política, cultural, histórica que luego “sorprenden” a la población en forma de Golpes de Estado, burocracia mortal, criminalidad “non sense”, cultura de la pobreza, nuevas enfermedades mentales y aumento de “accidentes de tránsito”, incremento de las adicciones, naturalización de los abusos sexuales, depresiones y aumento de estadísticas en relación a suicidios de niños y jóvenes por nombrar algunos ejemplos.

Esto puede constatarse metodológicamente según el encuentro con prácticas sociales que son:

.obstáculos culturales, epistemológicos, gnoseológicos y de los sistemas de productividad que no permiten que fluya en su dinámica histórica el desarrollo social,

.interdicción de la producción en diversidad, con consecuencias económicas, políticas y culturales del proceso político-económico de Desigualdad Social según prácticas culturales de producción encontradas (idiosincrasia, sistema ideológico, prácticas sociales dispositivos institucionales y procesos identificatorios de los que allí habitan). Ej. el establecimiento de un proyecto productivo generador de Desigualdad Social produce: espacios culturales generadores de pobreza, crean una realidad general de desestructuración social, no permite el avance del desarrollo productivo ni en calidad y cantidad a la ciudadanía ni al país en ninguna de las dimensiones sociales de producción: economía, política, científica, cultural, institucional, organizacional, comunitaria y por tanto de desarrollo de sus habitantes.

Marco Teórico:

Para apoyar el desarrollo de sistemas sociales de productividad autónomos interactivos e inclusivos transdimensionales y transdisciplinares hacia el desarrollo de praxis microsociales de productividad en interacción y autonomía, sus modos de producción hacia la inclusión, la democracia y el Desarrollo Humano-Social he integrado teorías Sociológicas, Psicológicas y Sociopedagógicas clásicas y contemporáneas, todas ellas están dentro de un modo de producción de praxis

.Epistemológica: comprensión de los modos de producción de los conocimientos legitimados y legitimadores

. Psicogenética (origen recíproco de objetos y sistemas de producción)

. Dialéctica (desarrollo por transformación cuantitativa-cualitativa sin destrucción de los orígenes. Preservación de los objetos contingentes a la historia de la transformación constante. Lo único que permanece es la transformación.)

. Historicista (desarrollo humano y natural por la lógica de transformación frente a la identificación del conflicto en lo humano o del cuidado en la intervención en lo natural)

. Contextual (desarrollo humano por integración y transformación social, modos de producción etnológicas y económicas, éticas, conocimiento, etc) Contextos que producen la condición humana y el mundo o realidad del ser humano.

Lo anterior permite una acción transdimensional, transdisciplinar siendo también por lo tanto operativa en lo que respecta a la utilización de técnicas de estudios comparativos y transversales.

Se ha pensado en las técnicas de grupos focales, entrevistas grupales o individuales, observaciones y en todas ellas utilizando la técnica de la Transferencia para pasar de la racionalización al saber. Se pretende llegar lo más próximamente a la realidad cotidiana social a través de los sistemas de educación formal atendiendo a los procesos culturales, políticos, sociales en general y a los procesos de producción de desarrollo humano en general y de procesos de producción de conocimientos, de producción de condiciones para la salud en particular. (Se incluye en salud la salud mental de la población pues considero equivocado separar la salud en mental y física).

Se espera que los resultados de este esfuerzo académico sean aportes para los sistemas nacionales de gobernanza, educación y salud, ya que se consideran los espacios sociales más reconocidos tanto a nivel estatal como a nivel ciudadano, además de ser entendidos

como lugares de mayores necesidades de desarrollo y de importancia fundamental para la vida cotidiana del ciudadano común y el sistema de productividad nacionales y regionales.

También entiendo que dentro de estos sistemas (educación y salud) explota la realidad de los conflictos y necesidades sociales, que no son otra cosa que conflictos de políticas y gestión, por lo cual es materia prima fundamental para el ajuste de las acciones del estado, información fundamental para gabinetes de ministros y comisiones legislativas. Tampoco se olvida que son los canales de relación directa entre el estado y el ciudadano por lo que tienen una importancia para la organización e integración política fundamental y trascendental.

Caminos y herramientas para obtener datos

Esta línea de investigación es una producción de conocimientos basada en la epistemología discontinuista (o sea no se trata de una investigación neo positivista). Es estructuralmente cualitativa, determinando una muestra significativa seleccionada según caracterización teórica general del objeto de estudio obtenido en la praxis de campo. Se utilizarán también datos secundarios. La estrategia metodológica de trabajo de campo es Exploratoria-Explicativa-Operativa. Operará sobre grupos, instituciones o comunidades (según oportunidad de acceso) entendiendo tales como asociaciones de personas con un objetivos comunes. Ej: maestros, estudiantes de formación docentes, profesores, vecinos de barrios, funcionarios públicos, gestores ministeriales, equipos de trabajo interinstitucionales del estado, gabinetes técnicos y otros).

Exploratoria porque se trata de realizar un diagnóstico inicial de la situación hallada como punto de partida de un seguimiento de los modos de ligazón de significantes y prácticas de las personas o grupos entrevistadas. Llegando así a tener una visión de los modos de producción cultural cotidianos a través de dicha muestra.

Explicativa: porque busca la explicación tanto de las causas, los procesos, los objetos producidos, transformados y las consecuencias de las prácticas y significantes estructurantes de sujetos y condiciones identificados.

Operativa: porque al modo de una entrevista abierta se permite la indagación activa por parte del investigador proponiendo y poniendo a prueba elementos de su propia experiencia de investigación. Cotejando con el sujeto/objeto de estudio sus hipótesis y supuestos ideológicos en un esfuerzo de validar la contrastación “empírica” del pensamiento con la realidad en curso durante la acción investigativa. Permite un encuentro con “lo/el”- “otro” que no sea indisociado ni alienado. Es decir reconoce, recoge ese tipo de datos y los analiza en función al corte de la cotidianidad que significa un proceso de investigación en cualquier campo de trabajo científico.

Las técnicas a ser utilizadas son cuestionarios de opinión evaluados en forma comparativa y transversal, los grupos focales, las entrevistas abiertas a informantes calificados y la consideración de datos secundarios (documentos públicos y estadísticas).

Objetivos del Programa

El objetivo de esta línea de investigación transdisciplinar y transcultural de corte cualitativo con utilización de datos secundarios, es comprender relaciones de producción generadas entre dispositivos políticos sociales y dispositivos culturales y que a su vez son estructurantes de sujetos y realidad humana. Para ello se deberá comprender la lógica de producción de las prácticas sociales focalizando prácticas epistemológicas, educativas (formales o informales) y culturales en general; sus consecuencias en los modos de producción de significantes de la realidad social histórica, sus productos (para el desarrollo o alienación) y sus modos de producción circunstanciales e históricos.

La propuesta apunta a comprender con mayor precisión la realidad social, para intervenir mejor, inclusive para prevenir dificultades, precisar más las herramientas teóricas, metodológicas y técnicas durante la participación de las Ciencias Sociales en los procesos de desarrollo humano en general, en el diseño de políticas públicas, y de acompañamiento de los procesos sociales de lo micro a lo macrosocial.

El supuesto de fondo sería la existencia de una tensión significativa y productiva entre las prácticas políticas-institucionales y las prácticas en la vida cotidiana que crean realidad social con sus sujetos/ciudadanos. Dicha tensión sería como un agujero “non sense” ligado a otro tipo de utilización de tiempo y espacio para todo proceso humano de creación de objetos y significaciones (acciones simultáneas de afirmar y negar) para la vida social. Sin embargo siendo reconocible a través de las prácticas sociales. Se apuesta a que dicho espacio es al que debe estar atento en las Ciencias Sociales para trabajar por la calidad de vida humana donde quiera.

Se han diseñado cinco campos de trabajo a ser pensados como entradas generales a este tipo de problemática:

1. Producción del Conocimiento.
2. Rescate Patrimonio Histórico Latinoamericano.
3. Procesos de Inclusión a través de Proyectos de Vida de Comunidades.
4. Formación de Recursos Humanos.
5. Ajustes e Innovación en Políticas Sociales.

Este programa para una línea de investigación intenta por lo menos hacer explícita esas relaciones de producción dialécticas entre dichos procesos culturales y sus consecuencias en la producción actual de la realidad humana.

Este trabajo académico pretende trabajar para apoyar y desarrollar contextos sociales (Objetivos de Transferencia)² y de capacidades y competencias (Objetivos Cognitivos). Apoyar por ejemplo:

1. Gestión Gubernamental y de Gobernanza (Nacional, Interdepartamental, Regional, Mercosur y Cooperación Internacional para el Desarrollo Social).
2. Desarrollo e innovación de Políticas Públicas y su gestión
3. Desarrollo de la Gestión Productiva del Conocimiento para la Ciencia y para el Desarrollo regional (Universidades, Extensión, Educación Media, Educación Básica, Nivel inicial, Institutos de Formación en general)
4. Recursos Humanos para la Gobernanza y el desarrollo humano (Funcionarios Públicos pasen a ejercer como Agentes Sociales).
5. La gestión del rescate del Patrimonio Histórico y Desarrollo Cultural como herramienta fundamental para la sobrevivencia humana y su calidad de vida.
6. Aprendizaje de la Cooperación Interinsitucional para el Desarrollo Regional e Internacional a través del seguimiento y estudio comparativo de las políticas públicas nacionales y regionales. Adecuaciones y ajustes.

² Esta separación entre objetivos de transferencia y cognitivos sólo es dividida de esta manera por ser un requisito del formulario de la universidad, no se corresponde con la lógica teórica de este preproyecto).

7. Posibles estrategias para un mejor, mayor, actualizado y más dinámico canal de comunicación entre la Gestión de los Estados y la ciudadanía.

8. Prevención para la salud. Mayor posibilidad de ajustes y de prevención de conflictos y circunstancias adversas al desarrollo personal o social.

Algunos hallazgos

Hallamos procesos microsociales detectado como siendo productivos de exclusión general, estancamiento económico nacional, obstaculización del proceso de ser persona.

Se identifica un proyecto productivo generador de Desigualdad Social a través de espacios culturales generadores de pobreza, desestructuración personal y social, perversión u obstaculización del desarrollo productivo en calidad y cantidad en las dimensiones sociales de producción: economía, política, científica, cultural, institucional, organizacional, comunitaria. (En condiciones extremas de pobreza se han hallado seres humanos que no se han podido estructurar como personas mucho menos como ciudadanos).

Se trata de revertir dichos procesos microsociales de exclusión social, estancamiento económico, desestabilización institucional, cultura de corrupción y sensación de non sense, obstaculización del proceso de ser persona (dificultad en la adquisición de la lengua y la escritura, dificultades en el desarrollo del pensamiento formal-abstracto, no percepción del sujeto social en su estatus y sus derechos humanos, dificultad para constituirse como ciudadano, no discernimiento entre lo público y lo privado, etc.) prácticas de encubrimiento de procesos de alienación de personas y organizaciones, que “sorprenden” en lo cotidiano en diversidad de formas: Crisis de Poderes, burocracia mórbida, criminalidad “non sense”, pandemias de enfermedades mentales y trastornos psicosomáticos, epidemias de “accidentes de tránsito”, suicidios, adicciones tóxicas y no tóxicas, naturalización de los abusos sexuales a menores y de violencia en general, de pasajes al acto, desintegración de la conciencia y sistemas de autocensura de capacidades y libertades ciudadanas.

Ejemplos de hallazgos de estos obstáculos en lo microsocial son: la dificultad en la adquisición de la lengua, la lectura y la escritura, dificultades en el desarrollo del pensamiento formal-abstracto, no percepción del sujeto social en su estatus y sus derechos humanos, dificultad para constituirse como ciudadano, no discernimiento entre lo público y lo privado, espacio sin significantes para el cuerpo y sus propias producciones,

no reconocimiento de la propia producción, ni de sí, ni de su contexto o realidad, ni de sus capacidades por citar algunos graves.

Uno de los hallazgos más importantes es en el ámbito epistemológico que tiene que ver con los procesos productivos que determinan decisiones normativas desde los centros de poder legitimados (de intelectuales independientes y/o técnicos y gabinetes Estatales) por ejemplo el tipo de recorte y el tipo de patrones de identificación utilizados para nombrar los objetos, prácticas y sujetos sociales.

También se ha detectado que dichos procesos microsociales encubren procesos de alienación de personas y organizaciones, desestructuración económica, política, cultural, histórica que luego “sorprenden” a la población en forma de Golpes de Estado, burocracia mortal, criminalidad “non sense”, cultura de la pobreza, nuevas enfermedades mentales y aumento de “accidentes de tránsito”, incremento de las adicciones, naturalización de los abusos sexuales, depresiones y aumento de estadísticas en relación a suicidios de niños y jóvenes por nombrar algunos ejemplos.

Esto puede constatarse metodológicamente según el encuentro con prácticas sociales que son:

.obstáculos culturales, epistemológicos, gnoseológicos y de los sistemas de productividad que no permiten que fluya en su dinámica histórica el desarrollo social,

.interdicción de la producción en diversidad, con consecuencias económicas, políticas y culturales del proceso político-económico de Desigualdad Social según prácticas culturales de producción encontradas (idiosincrasia, sistema ideológico, prácticas sociales dispositivos institucionales y procesos identificatorios de los que allí habitan). Ej. el establecimiento de un proyecto productivo generador de Desigualdad Social produce: espacios culturales generadores de pobreza, crean una realidad general de desestructuración social, no permite el avance del desarrollo productivo ni en calidad y cantidad a la ciudadanía ni al país en ninguna de las dimensiones sociales de producción: economía, política, científica, cultural, institucional, organizacional, comunitaria y por tanto de desarrollo de sus habitantes.

Actualmente me encuentro produciendo indicadores y categorías para el trabajo transdisciplinar.