



Grupo de Estudios Sociales sobre
Paraguay
IEALC-FSOC
Universidad de Buenos Aires, Argentina

Universidad Católica
“Nuestra Señora de la Asunción”
Paraguay

Línea de Investigación presentada en el

IX Taller: “Paraguay desde las Ciencias Sociales”

Asunción, 2, 3 y 4 de Junio de 2016

**Representatividad y legitimidad de la democracia en Paraguay: efectos del
luguismo en las actitudes políticas**

Junior Ivan Bourscheid

Universidad Federal de Rio Grande do Sul (Brasil)

E-mail: junior_bourscheid@hotmail.com

Representatividad y legitimidad de la democracia en Paraguay: efectos del luguismo en las actitudes políticas

Palabras clave: Actitudes políticas, representatividad, legitimidad, democracia, luguismo.

Resumen

El problema que guía esta investigación consiste en buscar comprender si el luguismo representó cambios estructurales o adaptaciones coyunturales en la política paraguaya. La hipótesis de trabajo es que el apoyo al sistema político dependería de dos niveles de evaluación: la evaluación del desempeño gubernamental, con los mecanismos de control electoral; y la evaluación del sistema como un todo, con la percepción de los resultados del régimen por los ciudadanos, refiriéndose a su apoyo al régimen. Así, el luguismo representaría una alteración en las actitudes políticas de los ciudadanos, demandando adaptaciones en los modos de hacer política en Paraguay. La investigación propone realizar un estudio de caso, cuya base empírica será el movimiento político suscitado por el proyecto de gobierno del presidente Fernando Lugo, utilizándose de datos del Latinobarómetro para evaluar los cambios de percepción sobre los partidos y las instituciones en el periodo.

Introducción

El problema que norteaba esa investigación consiste en buscar comprender si el “luguismo” representó cambios estructurales o adaptaciones coyunturales. ¿Cuáles sus efectos para el perfil de representación del régimen democrático paraguayo?

La hipótesis de trabajo es que el apoyo al sistema político paraguayo dependería de dos niveles de evaluación, que fomentan el fortalecimiento de los vínculos entre ciudadanos e instituciones políticas: la evaluación del desempeño gubernamental, con los mecanismos de control electoral; y la evaluación del sistema como un todo, con la percepción de los resultados del régimen por los ciudadanos, refiriéndose al apoyo de éstos al régimen. Con eso, el luguismo representaría una alteración en las actitudes políticas de los ciudadanos, con mayor participación de los mecanismos de representatividad, demandando adaptaciones en los modos de hacer política en Paraguay y, por consiguiente, alterando el padrón de instrumentalización de los mecanismos que buscan responder a la evaluación del sistema, visando mantener el soporte ciudadano al régimen político.

Objetivos

Objetivo general

Evaluar los efectos del luguismo para el proceso político paraguayo, por medio de la apreciación de su influencia en las actitudes políticas, en la cultura política, observando si representó cambios estructurales o adaptaciones coyunturales.

Objetivos específicos

1- Comprender en qué medida el luguismo fomentó la alteración de las actitudes políticas de los ciudadanos ante el régimen democrático, representando un fortalecimiento de las actitudes positivas cuanto a la democracia, sus representantes e instituciones, y generando la profundización de la utilización de los mecanismos de representatividad, principalmente la evaluación electoral.

2- Comprender cómo los cambios en las actitudes políticas de los ciudadanos engendraron cambios institucionales, en los modos de hacer política en Paraguay, con la utilización de mecanismos distintos para la legitimidad y de relacionamiento entre las variadas fuerzas políticas.

3- Evaluar el desempeño electoral del luguismo a fin de analizar sus posibilidades de manutención en el sistema democrático, sobresaliéndose al ímpetu coyuntural de su ascensión, y verificando si el movimiento logra constituirse como una fuerza política representativa y sostenible en el sistema democrático paraguayo.

4- Analizar el proceso político paraguayo reciente, buscando evaluar si ocurrieron alteraciones en el perfil de representación, con la construcción de un movimiento político institucionalizado, o se observa un movimiento personalista, donde el liderazgo de Lugo fue esencial y trascendió el proceso más amplio de cambios en la política paraguaya.

Justificativa

La preocupación que fomenta la propuesta de esa investigación se justifica por el propósito de estudiar un sistema democrático incipiente, en un país con poca tradición de control y participación de los representados en las instituciones que componen el sistema, no obstante, pasando por profundas transformaciones en la última década.

El advenimiento de la democracia paraguaya en el inicio de la década del 1990 afloró el latente potencial de los movimientos sociales contestatarios del orden oligárquico (Bozzolasco, 2013), suprimidos por el régimen del General Alfredo Stroessner por más de tres décadas (1954-1989). Sin embargo, se verificó en la práctica la manutención del dominio de los partidos tradicionales, la Asociación Nacional Republicana (Partido Colorado) y el Partido Liberal Radical Auténtico (Partido Liberal) – ambos fundados en 1887, y desde

entonces alternándose periodos de predominio colorado y liberal –, en los principales cargos representativos de la democracia nacional (Bozzolasco, 2013; Ciancio, 2008).

El incipiente proceso de democratización paraguaya padeció de una sucesión de problemas para su consolidación: la amenaza permanente de golpes de Estado – tres de ellas recibieron grande atención pública nacional e internacional –, el asesinato del vice-presidente de la República Luis María Argaña en 1999, y las denuncias recurrentes de fraudes en todas las elecciones desde el inicio del proceso de democratización, resultando en la falta de confianza en los resultados fornecidos por las urnas (Brítez; Caballero, 2010). Todos esos fenómenos crearon un ambiente de creciente descreimiento en la representatividad del sistema, concomitantemente a la mitigación de liderazgos que representasen las demandas de la ciudadanía (Goiris, 2000; Goiris, 2004).

De acuerdo con Munck (2003: 578-579) existirían dos escenarios posibles de cambio: la anti-política o la revalorización de la política. “En este sentido, es importante recordar que por más poderosos que parezcan los intereses que sustentan el escenario (...), la falta de respuesta por parte de las élites a los problemas de la corrupción, la violencia, la pobreza y la desigualdad, ofrece oportunidades para cambios desde abajo”. El comportamiento de los ciudadanos ante el régimen dependería directamente de su capacidad de respuesta a las frustraciones populares con las políticas adoptadas durante el proceso de democratización.

Partiendo de ese panorama conceptual, el surgimiento de la figura del obispo de San Pedro, Fernando Lugo, en 2006, como el mediador de una amplia gama de movimientos dispersos que denunciaban el autoritarismo del oficialismo colorado y demandaban mayor control y participación popular en las instituciones públicas, representó una novedad histórica para la política paraguaya, en lo concerniente a su potencial de agregar las propuestas contestatarias a la estructura histórica vigente. La posterior ascensión de Lugo al Ejecutivo nacional estuvo relacionada con el apoyo recibido de los movimientos sociales, una novedad en la historia política del Paraguay (Soler, 2009).

Todavía, debe apreciarse que la ascensión de Lugo representó, del mismo modo, una crisis de los liderazgos políticos provenientes de la política tradicional paraguaya. Ese fenómeno, que ultrapasa toda la democratización y remite a la tradición paraguaya de liderazgos fuertes, fomenta la aparición de liderazgos de fuera del sistema, los *outsiders*. Las crisis de representatividad del régimen político y de los liderazgos políticos son fenómenos paralelos y congruentes, incentivando la ascensión de líderes de afuera del sistema. Además de eso, debe considerarse que el caso paraguayo se insiere en la perspectiva más general de cambios vivenciados por las democracias latinoamericanas. De tal modo, se aprecia que “los

formatos democráticos clásicos y sus actores tradicionales han deteriorado su legitimidad en varios países de la región y hoy presentan – en mayor o menor medida según los casos – insuficiencias claras para consolidar democracias nuevas y arraigadas en el continente” (Caetano, 2010: 12).

Zibechi (2009: 247-248) identifica dos vías tomadas por las “fuerzas del cambio” que consiguieron llegar al gobierno en América del Sur. La primera se refiere a los países “donde las fuerzas del “cambio” llegaron al gobierno como consecuencia de una acumulación electoral e institucional, en un clima de estabilidad política y en base a equipos de gobierno con experiencia previa en las gestiones municipales y provinciales”. Y el segundo caso remite a los países marcados por “crisis políticas más o menos profundas, provocadas por la movilización social que llegó a poner en cuestión no sólo a los gobiernos neoliberales, sino también –aún de modo fugaz o incipiente– el modo de dominación y todo el entramado institucional en el que se apoya”. En ese panorama, el caso paraguayo se referiría a la segunda forma, observándose la crisis de las fuerzas tradicionales, por un lado, y la inexperiencia previa de las fuerzas del cambio, por otro.

No obstante todas esas implicaciones, las elecciones del 2008, y el gobierno de Fernando Lugo, representaron un grande marco para la historia política paraguaya, basándola consideración de esos fenómenos como imprescindibles para el análisis de la democratización paraguaya y sus perspectivas futuras. Primero, fue la derrota del coloradismo después de 61 años de hegemonía en el Ejecutivo nacional, tanto en sistemas autoritarios cuanto en la democracia (Paredes, 2013). Segundo, desde la fundación de los partidos tradicionales, en cerca de 120 años, fue apenas el tercer periodo no gobernado por un colorado o liberal – sumándose a los gobiernos de Rafael Franco, militar (1936-1937); y de Higinio Morínigo, militar (1940-1948) (Ciancio, 2008). Tercero, fue la primera transición institucional de gobierno entre presidentes de diferentes signos partidarios (Pozas, 2009), además de representar la primera alternancia partidaria en el Ejecutivo nacional durante el proceso de democratización.

Sin embargo, el electorado, principalmente aquel vinculado a los partidos tradicionales, no entregó un “cheque en blanco” a Lugo. El mismo electorado que eligió una propuesta progresista para el Ejecutivo, eligió un Legislativo marcadamente conservador. Desde el inicio del mandato, Lugo percibió que el Parlamento sería una arena decisiva para el desarrollo, y mismo la manutención, de su gobierno (Villagra, 2009).

La propuesta progresista de Lugo se limitó al institucionalismo democrático, difundiendo a los movimientos sociales la imposibilidad de cisión con tales estructuras, de

modo que sería posible promover los cambios necesarios institucionalmente (Paredes, 2009). Todavía, algunos sectores del campesinado se impacientaban con las promesas no cumplidas de Lugo, así como con la inercia del gobierno ante los terratenientes. Los movimientos contestatarios vuelven a accionar, y la escalada de tensiones evidenciará que el dilema del gobierno Lugo, la tensión entre progresismo y conservadurismo, determinará su derrocada (Palau, 2014).

Como apuntado por Munck (2010: 574), la política latinoamericana contemporánea no puede ser reducida a los conflictos que se limitan a las reglas institucionales de la democracia. “Más bien, como insisten observadores agudos de la actualidad política de América Latina, la lucha por la democracia continúa latente bajo la superficie y ocasionalmente estalla en conflictos políticos abiertos. (...) La historia de la democracia continúa desarrollándose”.

Por estar inmerso en un escenario de cambios sociales, políticos y económicos más amplios, emerge el cuestionamiento acerca de la relación del luguismo con las transformaciones. ¿Lugo y la APC apenas se aprovecharon de una coyuntura favorable? La cisión interna del Partido Colorado; la alianza electoral con el Partido Liberal trayendo todo su potencial electoral; el auge del poder electoral del UNACE, polarizando y fragmentando aún más los votos del Partido Colorado, principalmente de los sectores más conservadores; la crisis de confianza en los liderazgos políticos ligados a la política tradicional, y la búsqueda por algún liderazgo desde afuera del sistema. ¿O el luguismo estuvo directamente vinculado con el proceso más amplio de cambios en la estructura política paraguaya? ¿El propio luguismo sería partícipe de las alteraciones estructurales, fomentando la alteración en las actitudes políticas ciudadanas con relación al sistema político?

La reacción de la elite conservadora se hacía sentir en el Parlamento, con la amenaza constante y reiterada de juicio político. Hasta la derrocada del gobierno Lugo en junio de 2012 fueron presentados 23 procesos de impedimento del presidente, por medio del juicio político, siendo que nunca se conseguía la mayoría parlamentaria necesaria para su aprobación (López Benítez, 2015). El cuadro se altera en 2012, cuando las movilizaciones de los campesinos sin-tierra asumen un nuevo parámetro, intensificando las invasiones de tierras, generando una reacción inmediata de las elites económicas, que desembocarán en la deposición de Lugo (Carbone; Soto, 2014).

Se suma el hecho de que uno de los grandes desafíos para la democracia ha sido la propagación de regímenes de precarización institucional, con la adopción de instituciones democráticas, tales como legislaturas, tribunales independientes y elecciones, desde que

estando a servicio de la mantención del poderío de las elites político-económicas (Pietsch; Miller; Karp, 2015).

Así, se hace necesario cuestionar la forma adoptada para la deposición, valiéndose de la precarización de la vía institucional, levantando inúmeras sospechas cuanto a la legitimidad del proceso. No se observó más el simple golpismo clásico, fundado en la fuerza, pero sí se lanzó mano de una fundamentación y de un embasamiento jurídico-institucional. Tales preocupaciones se justifican por el precedente que engendra en el escenario regional de sistemas democráticos en vías de consolidación, que asumieron compromisos individuales y colectivos de defender la mantención de las democracias latinoamericanas.

Es posible observar una alteración en el comportamiento político de las elites paraguayas, adaptándose a las exigencias de una población crecientemente más participativa en la política – por más que aun haya un largo camino a recurrir para la consolidación de los mecanismos de *accountability* vertical –, buscando legitimar sus acciones con elementos de *accountability* horizontal, prescindiendo de las tradicionales medidas de fuerza, coercitivas. Sin embargo, la precarización de los instrumentos institucionales – como el “juicio político *express*” (Camacho, 2012) – puede suscitar el aumento de la desconfianza de los ciudadanos cuanto a la efectividad y la legitimidad de las instituciones que constituyen el régimen político (O’Donnell, 1998c).

Por eso, la contribución del presente estudio visa realizar un balance de los efectos del coyunto de eventos relativos al luguismo – desde la concepción de la alianza electoral, pasando por las reacciones al proceso de deposición del presidente Lugo por medio del juicio político, hasta la mantención del Frente Guasu como movimiento político-electoral – para el perfil de representación del régimen democrático paraguayo, englobando tanto las implicaciones para su legitimidad cuanto las relativas a su representatividad.

A partir de ese cuadro analítico, se concibe que los partidos y movimientos progresistas consiguen éxitos en virtud de sus adquisiciones electorales, de su inserción en la sociedad civil, en los círculos culturales y en la socialización ideológica, consiguiendo aumentar su capacidad de construir alianzas o coaliciones y eventualmente por su acceso al poder nacional, donde las experiencias de gobiernos locales aportan aprendizaje al camino recorrido por tales organizaciones (Hillebrand; Lanzaro, 2007). Las posibilidades de continuidad y cambio se inscriben en una “estructura de oportunidades”, refiriéndose a la tensión y el compromiso entre las restricciones, el cuadro coyuntural, la productividad del gobierno y sus capitales de poder (Hillebrand; Lanzaro, 2007).

Referencias teóricas y metodológicas

La investigación se propone a realizar un estudio de caso, cuya base empírica será el movimiento político suscitado por el proyecto de gobierno del presidente paraguayo Fernando Lugo. De tal modo, es utilizado el termino luguismo para caracterizar el proceso surgido desde la ascensión del liderazgo de Lugo en las movilizaciones populares en pos de la democracia, en el año de 2006, pasando por las elecciones generales de 2008, el gobierno propiamente dicho – entre agosto de 2008 y junio de 2012 –, la institucionalización del proyecto político del luguismo con el Frente Guasu, la deposición de Lugo por medio del juicio político en junio de 2012, englobando las actitudes de la ciudadanía ante el proceso político paraguayo entre la deposición de Lugo y las elecciones generales de 2013, la actuación parlamentar y el desempeño electoral del Frente Guasu, a fin de comprender los efectos de los eventos ocurridos en las posturas de los ciudadanos ante la representatividad del sistema democrático. Serán utilizadas predominantemente las herramientas de análisis cualitativas, todavía, lanzando mano de herramientas cuantitativas para evaluar y mensurar los impactos de los fenómenos listados como relevantes en el análisis cualitativo.

Para eso, partiendo de un análisis del proceso de democratización paraguaya, enfocando en el periodo reciente con la ascensión de Lugo, serán listados los eventos y fenómenos sustanciales para la comprensión del sistema democrático paraguayo y de las actitudes políticas de la ciudadanía ante la democracia. De las categorías levantadas, será emprendido un análisis empírico de los principales eventos que comprenden el periodo investigado. Ese análisis tendrá como base los documentos y declaraciones de los actores sociales envueltos, tanto gubernamentales como los referentes a los grupos sociales representados.

Los dos conceptos centrales para el estudio son los de representatividad y legitimidad. El primero dice respecto a los mecanismos utilizados por el régimen político para representar las demandas de los ciudadanos, expresados en la fórmula de la democracia electoral, donde el control ciudadano sobre sus representantes se ejerce por medio del voto. Así, el nivel de evaluación utilizado para mensurar la representatividad del régimen es el desempeño electoral, analizando los resultados ofrecidos por los pleitos nacionales y locales. La base teórica para el estudio remete al aporte de Manin (1997), fundamento para la concepción de la centralidad de los procesos electorales como elemento del control ciudadano de sus representantes.

Cuanto al segundo concepto, es apreciado como la percepción de los ciudadanos con relación a los resultados de los regímenes en la solución de las demandas suscitadas. El apoyo y la confianza de los ciudadanos en el régimen y en sus instituciones, su satisfacción con el régimen, serán los niveles de evaluación utilizados para mensurar la legitimidad. Los datos

aportados por los informes del LAPOP y del Latinobarómetro serán emprendidos como los indicadores para esos niveles de evaluación.

Será hecho uso de los aportes teóricos ligados al campo de estudio de la cultura política, por considerarse la importancia central del apoyo de los ciudadanos para la manutención de los regímenes democráticos (Easton, 1965). En ese ámbito, partiendo de las contribuciones clásicas de Almond; Verba (1965), se busca analizar la coherencia entre la cultura política de la población paraguaya y las instituciones que dan base al régimen democrático paraguayo. Se utiliza el aporte de Norris (1999) para comprender el apoyo de los ciudadanos al régimen político, teniendo en cuenta la representatividad que las instituciones y los liderazgos poseen ante la ciudadanía, engendrando la confianza o desconfianza con relación al Estado.

Por tratarse de un análisis del proceso de democratización en un país latinoamericano, y de las tensiones entre el desarrollo institucional y la respuesta a las demandas ciudadanas al aparato gubernamental, por medio de la movilización social, se lanzará mano de la teoría de la democracia de Guillermo O'Donnell, a fin de comprender las discontinuidades del proceso de construcción y fortalecimiento de la democracia en países con poca tradición democrática, y bajos niveles de institucionalización del régimen democrático. Serán utilizados los debates de O'Donnell acerca de temas como la democracia delegada (O'Donnell, 1994), *accountability* horizontal y vertical (O'Donnell, 1998a; O'Donnell, 1998b; O'Donnell, 2001), las poliarquías latinoamericanas y la eficacia de las leyes e instituciones que dan soporte al régimen democrático (O'Donnell, 1998b; O'Donnell, 1998c), y la capacidad de agencia del ciudadano ante el Estado en una democracia (O'Donnell, 1993. O'Donnell, 2011).

En ese contexto, el estudio del caso paraguayo se torna aún más desafiante, en el sentido de ser una estructura política tradicionalmente marcada por el autoritarismo, y donde la democracia representa un fenómeno reciente en su historia política. Por eso, se analizarán científicos sociales paraguayos que trabajan con la democracia paraguaya y sus desafíos para conseguir el desarrollo institucional y responder a las demandas ciudadanas (Bozzolasco, 2013), logrando la representatividad del régimen democrático que posibilite su fortalecimiento, por medio de la consolidación de una actitud positiva del individuo, y de las organizaciones de individuos (Palau, 2014), ante el régimen democrático, consolidando la legitimidad del sistema democrático y fortaleciendo la democracia ante una población históricamente acosada por las investidas del autoritarismo (Goiris, 2000; Goiris, 2004).

Paralelamente a la utilización de las herramientas cualitativas para la discusión del régimen democrático paraguayo, se lanzará mano de las herramientas de análisis cuantitativas para las variables referentes a las actitudes políticas de los paraguayos ante el régimen

democrático, principalmente aquellas relativas al apoyo y la satisfacción con el régimen democrático. Para tanto, serán utilizados los datos fornecidos por la Corporación Latinobarómetro y por el LAPOP (Latin American Public Opinion Project), a fin de mensurar o dimensionar la evolución histórica de la actitud de los paraguayos ante el régimen democrático, para comprender el rol desempeñado por el luguismo en ese proceso, bien como dimensionar, comparándose las actitudes políticas sostenidas por la población con las movilizaciones de facto emprendidas, la profundización o no de la utilización de los mecanismos de *accountability* horizontal y vertical.

Para evaluar el desempeño electoral del luguismo serán utilizados los informes del Tribunal Superior de Justicia Electoral (TSJE) referentes a las siguientes elecciones: generales de 2008, municipales de 2010, generales de 2013, municipales de 2015, generales de 2018. Así se tendrá una muestra más amplia, cubriendo un espacio temporal más amplio, que nos permita evaluar si el desempeño electoral del luguismo se refiere apenas a las circunstancias coyunturales favorables, o si representa una alteración más profunda, tanto de la organización de la izquierda paraguaya como de la actitud electoral de la población ante su proyecto político.

Referencias

Almond, Gabriel; Verba, James S (1965). *The civic culture: political attitudes and democracy in five nations*. Boston: Little Brown and Co.

Bozzolasco, Ignacio González (2013). *La encrucijada del cambio: análisis sobre la realidad social y política del Paraguay contemporáneo*. Asunción: Arandurã.

Brítez, Edwin; Caballero, Javier Numan (2010). *El Paraguay actual*. 2ª. Parte: 1998-2010. Colección La gran historia del Paraguay. Asunción: El Lector.

Caetano, Gerardo (2010). *Gobernabilidad democrática y ciudadanía en América del Sur: impactos políticos de la crisis global*. 1. ed. San José: FLACSO.

Camacho, Emilio (Compilador) (2012). *Golpe parlamentario en Paraguay: una aproximación jurídica*. Asunción: Frente Guasu; Arandurã.

Carbone, Rocco; Soto, Clyde (Editores) (2014). *Curuguay: pueblo mba'e*. Asunción: Arandurã.

Ciancio, Miguel Ángel Pangrazio (2008). *La caída del Partido Colorado (1904-2008)*. Asunción: Intercontinental.

Easton, David (1965). *A framework for political analysis*. New Jersey: Prentice Hall.

Goiris, Fabio Anibal Jara (2000). *Autoritarismo e democracia no Paraguai contemporâneo*. Curitiba: Editora da UFPR.

Goiris, Fabio Anibal Jara (2004). *Paraguay: ciclos adversos y cultura política*. Asunción: Servilibro.

Hillebrand, Ernst; Lanzaro, Jorge (2007). *La izquierda en América Latina y Europa: nuevos procesos, nuevos dilemas*. Montevideo: Friedrich Ebert Stiftung.

López Benítez, Adriano Abab (2015). *Historia política del Paraguay*. Tomo V: 2011 a 2015. Asunción: Inic Ediciones.

Manin, Bernard (1997). *The principles of representative government*. Cambridge: Cambridge University Press.

Munck, Gerardo L (2003). Gobernabilidad democrática a comienzos del siglo XXI: una perspectiva latino-americana. In: *Revista Mexicana de Sociología*, a. 65, n. 3, p. 565-588.

Munck, Gerardo L (2010). Los orígenes y la durabilidad de la democracia en América Latina: avances y retos de una agenda de investigación. In: *Revista de Ciencia Política*, v. 30, n. 3, p. 573-597.

Norris, Pippa (Ed.) (1999). *Critical Citizens: Global Support for Democratic Government: Global Support for Democratic Government*. Oxford University Press.

O'Donnell, Guillermo (1993). Estado, democratización y ciudadanía. In: *Revista Nueva Sociedad*, n. 128, Caracas, Venezuela, noviembre/diciembre, p. 62-87.

O'Donnell, Guillermo (1994). Democracia delegativa. In: *Journal of Democracy en Español*, v. 5, n. 1, p. 7-23.

O'Donnell, Guillermo (1998a). Accountability horizontal. In: *AgorA*, n. 8, p. 5-34.

O'Donnell, Guillermo (1998b). Accountability horizontal e novas poliarquias. In: *Lua Nova*, n. 44, p. 27-54. Traducción: Clarice Cohn e Alvaro Augusto Comin.

O'Donnell, Guillermo (1998c). Poliarquias e a (in)efetividade da lei na América Latina. In: *Novos Estudos*, n. 51, p. 37-61.

O'Donnell, Guillermo (2001). Accountability horizontal: la institucionalización legal de la desconfianza política. In: *Isonomía*, n. 14, abril, p. 7-31.

O'Donnell, Guillermo (2011). *Democracia, agência e Estado: teoria com intenção comparativa*. Tradução: Vera Joscelyne. São Paulo: Paz e Terra.

Palau, Marielle (2014). *Movimiento popular y democracia*. Asunción: BASE-IS.

Paredes, Roberto (2013). *Los presidentes del Paraguay*. Tomo II (1954-2013). Asunción: Servilibro.

Pietsch, Juliet; Miller, Michael; Karp, Jeffrey A (2015). Public support for democracy in transitional regimes. In: *Journal of Elections, Public Opinion and Parties*, Vol. 25, No. 1, p. 1-9.

Pozas, Luis Miguel Uharte (2009). Gobierno Lugo: transición, cambio político y nueva ecuación democrática. In: *NovaPolis*, Revista de Estudios Políticos Contemporáneos, Nueva Serie, No. 4, abril-octubre, p. 11-36.

Soler, Lorena (2009). ¿Viejas estructuras para nuevos actores? Transformaciones del orden político y la democracia en Paraguay (1989-2008). In: *Concurrencias y Controversias Latinoamericanas*, ALAS, n. 2, a. 1, septiembre, p. 93-117.

Villagra, Luís Rojas (Comp.) (2009). *Gobierno Lugo: herencia, gestión y desafíos*. Asunción: BASE IS.

Zibechi, Raúl (2009). Gobiernos y movimientos: entre la autonomía y las nuevas formas de dominación. In: *Viento Sur*, n. 100, enero, p. 247-254.