

# **MIGRAÇÕES SUL-SUL**

# MIGRAÇÕES SUL-SUL

Rosana Baeninger  
Lúcia Machado Bógus  
Júlia Bertino Moreira  
Luís Renato Vedovato  
Duval Magalhães Fernandes  
Marta Roverly de Souza  
Cláudia Siqueira Baltar  
Roberta Guimarães Peres  
Tatiana Chang Waldman  
Luís Felipe Aires Magalhães

organização

**Universidade Estadual de Campinas**  
Núcleo de Estudos de População Elza Berquó (NEPO) - UNICAMP  
Av. Albert Einstein, 1300 – CEP: 13081-970 – Campinas – SP – Brasil Fone: (19) 35215913  
www.nepo.unicamp.br

**Reitor**

Marcelo Knobel

**Coordenadora Geral da Universidade**

Teresa Dib Zambon Atvars

**Coordenadora de Centros e Núcleos Interdisciplinares de Pesquisa**

Ana Carolina de Moura Delfim Maciel

**Coordenador Núcleo de Estudos de População Elza Berquó**

Alberto Augusto Eichman Jakob

**Realização**

Projeto Temático Observatório das Migrações em São Paulo  
FAPESP – Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo  
CNPq – Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico

**Apoio:** Fundo de População das Nações Unidas – UNFPA

**Organização e Revisão Geral :** Rosana Baeninger e Adriana Fernandes

**Comitê de Publicação**

Rosana Baeninger

Júlia Bertino Moreira

Luis Renato Vedovato

Marta Roverly Souza

Natália Belmonte Demétrio

Jóice de Oliveira Santos Domeniconi

Adriana Fernandes

Vinícius do Prado Monteiro

Ficha Catalográfica. Elaborada pela bibliotecária Adriana Fernandes

Migrações Sul-Sul / Rosana Baeninger; Lúcia Machado Bógus; Júlia Bertino Moreira; Luís Renato Vedovato; Duval Fernandes; Marta Roverly de Souza; Cláudia Siqueira Baltar; Roberta Guimarães Peres; Tatiana Chang Waldman; Luís Felipe Aires Magalhães (Organizadores.). – Campinas, SP: Núcleo de Estudos de População “Elza Berquó” – Nepo/Unicamp, 2018 (2ª edição).  
976 p.

ISBN 978-85-88258-46-4

1. Migração Internacional. 2. Migração. 3. Políticas migratórias. I. Baeninger, Rosana. II. Bógus, Lúcia Machado. III. Moreira, IV. Júlia Bertino. IV. Vedovato, Luís Renato. V. Fernandes, Duval Magalhães. VI. Souza, Marta Roverly de. VII. Baltar, Cláudia Siqueira. VIII. Peres, Roberta Guimarães. IX. Waldman, Tatiana Chang. X. Magalhães, Luís Felipe Aires. XI. Título.

CRB 6332

Índices para catálogo sistemático: Imigração internacional

304.83

Esta publicação contou também com o apoio do Fundo de População das Nações Unidas (UNFPA). As opiniões expressas nestes trabalhos são de única responsabilidade dos autores e não representam, necessariamente, os pontos de vista do UNFPA.

---

## CONTRIBUCIÓN E IMPACTO DE LOS INMIGRANTES SUDAMERICANOS EN EL MERCADO DE TRABAJO DE LA ARGENTINA

Sebastián Bruno

Alicia Maguid

---

A inicios del siglo XXI, se producen avances en la consideración de la migración internacional, tanto en el MERCOSUR –Acuerdo de Residencia para Nacionales de los Estados Partes del MERCOSUR, de diciembre de 2002 –, como en la Argentina, principal país receptor de la migración del Cono Sur, al permitirse la residencia legal de los migrantes con el único requisito de ser ciudadano de cualquiera de los países que suscribieron el tratado de integración.

Así, en 2004 se promulga la Ley Migratoria 25.871, que constituye un cambio de paradigma de la política migratoria de nuestro país al reconocer el derecho a migrar como parte de los derechos humanos y en 2006 se implementa el operativo de regularización documentaria masiva Patria Grande.

Pero en enero de 2017, se promulgó el Decreto de Necesidad y Urgencia 70/2017 que modifica dicha Ley, estableciendo un procedimiento sumarísimo de expulsión de los extranjeros, perjudicando el derecho a la defensa y su acceso a la justicia. En los fundamentos de este decreto se vincula a los extranjeros con el narco-delito, presentando cifras sin sustento empírico respecto a su presencia dentro de la población carcelaria: 21,35% según la versión oficial versus 6% - 5% limítrofes y del Perú y 1% resto de extranjeros- según el Informe Anual 2015 del Sistema Nacional de Estadísticas sobre Ejecución de la Pena (SNEEP, 2015), proporción levemente superior al 4,5% que representaban los extranjeros en el Censo de Población de 2010.

¿Entonces, en qué se basa el Decreto mencionado que alude a una situación de excepcionalidad y urgencia? La operación discursiva de vinculación de la población migrante con los problemas de seguridad y de empleo tienen su propia genealogía en la historia argentina. La más reciente, en la segunda mitad de la década de 1990, se expresó claramente al responsabilizarlos del aumento del desempleo y creó un escenario que favoreció la xenofobia<sup>37</sup>.

Dentro de este contexto, surge la necesidad de desmitificar los pre-conceptos acerca de la incidencia negativa de los inmigrantes, rescatando su aporte en distintos ámbitos de la sociedad de destino y su papel complementario respecto a la mano de obra nativa.

En este trabajo, se pretende analizar con información reciente cuál es el impacto y contribución de los originarios de países sudamericanos en el

---

<sup>37</sup> Sobre dicho contexto, se recomienda la revisión de Maguid (2001).

mercado de trabajo argentino y responder interrogantes tales como: ¿Cuál es su presencia dentro de la fuerza de trabajo, entre los desocupados y los subempleados?, ¿Cuál es su incidencia en los distintos sectores de actividad y en la precariedad laboral? y, primordialmente, en relación a los problemas de empleo, el interrogante sustantivo es: ¿Disminuiría la desocupación, el subempleo y la informalidad en ausencia de esta inmigración?

Adoptando como universo de análisis a la población residente en el total de Aglomerados urbanos de Argentina, se muestra en primer lugar la contribución de los inmigrantes sudamericanos a la Población Económicamente Activa, su presencia entre los desocupados y subocupados, así como las diferencias en sus niveles de desempleo y subempleo respecto a los nativos.

Luego se analizan sus modalidades de inserción laboral, comprobando una complementariedad subalterna, donde se evidencia por un lado, una proporción mayor que se desempeña como cuentapropista (que implica una mayor exposición a los ciclos económicos y la ausencia de derechos laborales) y, por otro, marcadas concentraciones sectoriales, con los varones en la construcción y aún más con las mujeres en el servicio doméstico, así como su aglutinamiento en ocupaciones de baja calificación (especialmente las mujeres).

Esta configuración se traduce en elevados niveles de precariedad entre los asalariados, así como en ocupaciones por debajo de las competencias educativas adquiridas y en menores niveles de ingreso.

Se procura responder al interrogante sobre el impacto efectivo de los inmigrantes recientes (aquellos con mayores dificultades de acceso al mercado de trabajo y socialmente segregados) en las tasas de desocupación, desempleo y precariedad laboral. Para ello se realiza un ejercicio de simulación asumiendo la ausencia de migrantes recientes en el mercado de trabajo, el cual se presenta en el último apartado.

## **Metodología y fuentes**

Se consideran inmigrantes sudamericanos a los nacidos en otros países de América del Sur. Se utiliza la Base Usaria de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) correspondiente a 2016. La EPH es la única fuente estadística que permite profundizar el análisis de las modalidades de inserción ocupacional e identificar las situaciones más desfavorables, como la desocupación, el subempleo y la informalidad. Sin embargo, tiene dos limitaciones para analizar las condiciones laborales de los inmigrantes. Por un lado, el tamaño muestral no permite distinguir el país de origen y por eso se considera al conjunto de sudamericanos y, por otro, no registra el año de llegada, factor que permitiría evaluar procesos de asimilación en su dimensión temporal. Sí es posible considerar a los que llegaron en los últimos cinco años y a los que tienen mayor antigüedad, pero sólo para algunas variables relativas al total de los inmigrantes bajo estudio. Se

define la precariedad o informalidad laboral, es decir el trabajo no registrado, como la ausencia de aportes/descuento para la seguridad social entre los trabajadores en relación de dependencia.

Para comprobar el papel de los inmigrantes en el nivel de desocupación, subempleo e informalidad se realiza un ejercicio de simulación que consiste en recalcular las tasas correspondientes asumiendo que no hubiera entrado ningún inmigrante sudamericano en los últimos 5 años anteriores a 2016. Para ello:

- a) Se restarán los inmigrantes sudamericanos de los últimos 5 años tanto de los desocupados como de los ocupados;
- b) Se colocarán en los puestos de trabajo que resultarían vacantes a un número igual de desocupados argentinos;
- c) En forma similar se procederá con los subempleados y los asalariados informales.

### **Evolución y composición de la inmigración**

La incidencia de los migrantes limítrofes casi no ha variado desde el primer censo de población de 1869, representando entre el 2 y el 3 por ciento de la población total de Argentina, indicando la persistencia de estos movimientos desde hace larga data. En 2010 constituyen el 3,1 por ciento de los 40 millones de habitantes del país. Los incrementos producidos en las últimas décadas no fueron suficientes para aumentar su impacto debido a que la población del país creció a un ritmo mayor que la inmigración limítrofe.

Pero como consecuencia del cambio en la composición de las corrientes internacionales y la progresiva extinción de los inmigrantes de ultramar, su presencia entre el conjunto de los nacidos en otros países fue aumentando, para constituir en la actualidad casi el 69 por ciento de los extranjeros. Esta situación, junto con su creciente concentración en el Área Metropolitana de Buenos Aires, favorece su mayor visibilidad social (Censos Nacionales de Población, INDEC).

El ritmo de crecimiento de acuerdo al origen se ha ido diferenciando y como consecuencia la composición también fue modificándose a lo largo de los últimos 30 años: en el período 1991- 2001 se incrementa significativamente el stock de inmigrantes provenientes de Perú, que llegan a quintuplicarse, luego de Bolivia (61%) y más moderadamente de Paraguay (29%). Los chilenos y uruguayos, en cambio, disminuyen su stock, mientras que los brasileños lo mantienen, tendencia que permanece hasta la actualidad. Durante la primera década del milenio los peruanos continúan ascendiendo, aunque a un ritmo menor (79,9%) al igual que los bolivianos (49%), mientras que los paraguayos logran intensificar su presencia, al incrementarse en un 71%.

En la fecha más reciente y como muestra el cuadro 1, los originarios de Paraguay y de Bolivia conforman casi dos tercios del total, y, como contracara, los provenientes de Colombia, Ecuador y Venezuela que representan la migración más reciente, se acercan al 2%.

## MIGRAÇÕES SUL-SUL

Las mujeres fueron las que más contribuyeron a este aumento. La presencia femenina fue incrementándose a partir de 1980, cuando ellas prácticamente equiparan a los varones y, actualmente, son mayoría en todos los orígenes.

CUADRO 1 – Argentina – Perfil de los inmigrantes sudamericanos por país de nacimiento, 2010

Indicadores Seleccionados	País de Nacimiento						Colombia, Ecuador, Venezuela
	Bolivia	Brasil	Chile	Paraguay	Perú	Uruguay	
<b>Composición por origen (100,0%)</b>	24,6	2,8	13,5	38,2	10,5	8,4	1,9
% de mujeres	50,3	57,8	53,5	55,6	52,4	55,0	51,1
<b>Edad</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
0 - 14	10,2	8,9	2,5	9,2	8,2	3,0	8,0
15 - 64	80,9	73,1	74,0	78,5	88,5	79,1	88,6
65 y más	8,9	18,0	23,6	12,3	3,3	17,9	3,4
<b>Nivel de educación alcanzado (20 años y más)</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Hasta Primario incompleto	27,6	27,9	21,8	21,8	3,5	8,5	1,0
Primario completo/ Secundario incompleto	40,1	25,7	47,2	54,8	20,5	44,4	7,8
Secundario completo	22,9	16,0	18,7	17,8	44,4	27,0	14,5
Superior/ Universitario incompleto	5,2	13,8	6,3	3,1	15,8	9,1	42,4
Superior/ Universitario completo	4,2	16,6	5,9	2,5	15,8	10,9	34,2
<b>Período de llegada</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Antes de 1991	<b>38,5</b>	54,0	86,7	41,5	10,7	79,3	19,2
1991-2000	24,9	16,4	6,6	20,3	39,3	9,7	14,0
2001-2010	36,7	29,6	6,7	38,2	50,0	11,0	66,8

Fuente: Elaboración Propia con base a INDEC (2010).

Los procedentes de todos los países sudamericanos, tanto varones como mujeres, se concentran en edades económicamente activas, de 15 a 64 años y esta convergencia es más acentuada entre los bolivianos, peruanos, colombianos, ecuatorianos y venezolanos. Los stocks con mayor antigüedad, como el de chilenos, uruguayos y brasileños tienen la mayor presencia de mayores personas de 65 años y más, en cambio los arribados más recientemente tienen entre el 85 y el 90 % en las edades centralmente activas, reflejando que los grupos que se renuevan con nuevos flujos tienen una estructura más joven. Como es sabido, la población migrante, a diferencia de la nativa no se rejuvenece con nuevos nacimientos ya que los hijos que tienen en el país de destino son contabilizados como nativos (Cuadro 1).

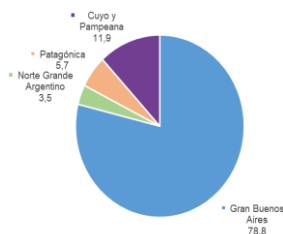
En conjunto, el perfil educativo de los migrantes limítrofes y de Perú presenta desventajas respecto a la población nativa y difiere sustancialmente del que denotan el resto de sudamericanos, entre quienes casi el 77% tiene nivel superior o universitario, ya sea completo o incompleto. La mayor parte de los limítrofes han alcanzado a completar la educación primaria o a llegar a secundario incompleto; entre los paraguayos más de la mitad se concentran en esta categoría. En cambio, los peruanos denotan un perfil más alto con cuotas del 44% que completó el nivel secundario y casi un tercio en la universidad. Las cifras correspondientes a colombianos, ecuatorianos y venezolanos muestran claramente los motivos de su migración, vinculados al acceso a la educación superior (Cuadro 1).

Por su parte, el período de llegada refleja el incremento de la llegada de bolivianos, paraguayos, peruanos y del resto de sudamericanos en la primera década del siglo XXI (Cuadro 1).

### Migrantes sudamericanos y mercado de trabajo

A pesar de los vaivenes de la economía argentina, la inmigración laboral proveniente de los países vecinos continuó abasteciendo una demanda de empleo generada básicamente por el sector informal. Los estudios realizados para investigar las características laborales de los trabajadores limítrofes<sup>38</sup> muestran la persistencia de patrones de inserción selectiva en determinados segmentos del mercado de trabajo, especialmente en la construcción, industria textil, de confección y calzado, comercio al por menor y servicio doméstico y su papel complementario para desempeñar puestos de trabajo no cubiertos por la población nativa.

**GRÁFICO 1** – Argentina – Inmigrantes sudamericanos económicamente activos según región de residencia, 2016 (Población 14 años y más)



**Fuente:** Elaboración propia con base a INDEC; EPH (2016).

Como se observa en el gráfico 1, la población migrante sudamericana en edad económicamente activa está significativamente concentrada en Área

<sup>38</sup> Marshall (1983); Maguid, 1995; 2001 y 2011; Cerrutti y Maguid, 2007; Maguid y Arruñada, 2005; Maguid y Bruno (2010); Baer et al. (2015); entre otros antecedentes.



## MIGRAÇÕES SUL-SUL

Metropolitana de Buenos Aires (AMBA)<sup>39</sup>, donde residen casi 8 de cada 10 migrantes. Por ello, los resultados aquí presentados para el total del país son también referenciales para el mercado de trabajo del AMBA<sup>40</sup>.

El análisis se centra en la población de 15 a 64 años, que son las centralmente activas, a fin de controlar los sesgos de las diferentes estructuras etarias de migrantes y nativos y los resultados aparecen en el Cuadro 2.

**CUADRO 2** – Indicadores de mercado de trabajo por condición migratoria y sexo. Total Aglomerados urbanos de Argentina, Año 2016 – (Población de 15 a 64 años)

Indicadores del Mercado de Trabajo	Nativos			Migrantes Sudamericanos			% Migrantes Sudamericanos Respecto del Total de Población		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
Total	16.944.798	8.233.543	8.711.255	788.826	347.541	441.285	4,4	4,0	4,8
<b>Principales tasas</b>									
Tasa de actividad	66,7	78,3	55,7	71,1	86,6	58,9	4,7	4,4	5,2
Tasa de ocupación	60,9	72,1	50,3	65,4	79,4	54,3	4,7	4,4	5,2
Tasa de desempleo	8,7	7,9	9,7	8,1	8,3	7,8	4,4	4,7	4,1
Tasa de subocupación	10,8	8,9	13,5	11,9	8,0	16,5	5,2	4,0	6,2
<b>Ocupados</b>									
<b>Categoría ocupacional</b>									
Patrón	3,3	4,2	2,2	1,9	2,2	1,5	2,7	2,4	3,5
Cuenta propia	19,1	21,4	16,0	25,5	29,7	20,7	6,2	6,0	6,6
Obrero o empleado	77,1	74,1	81,0	72,3	68,1	77,2	4,5	4,1	4,9
Trabajador familiar sin remuneración	0,5	0,2	0,8	0,3	0,0	0,6	3,0	0,8	4,0
<b>Sector económico de actividad</b>									
Industria manufacturera	12,3	15,6	7,9	13,9	17,7	9,5	5,3	5,0	6,2
Construcción	9,0	15,0	0,8	20,3	37,2	0,9	10,2	10,3	6,0
Comercio por mayor y menor	17,8	18,9	16,2	16,7	14,8	18,8	4,5	3,5	5,9
Servicios administrativos de apoyo, administración pública (1)	16,4	16,6	16,2	9,0	9,5	8,5	2,7	2,6	2,8
Servicios de enseñanza, salud y servicios sociales	14,8	7,0	25,4	10,3	5,9	15,4	3,4	3,8	3,2
Hogares particulares	7,3	0,4	16,6	18,9	0,6	39,9	11,5	5,9	11,7
Resto	22,4	26,4	16,9	10,9	14,3	7,0	2,4	2,4	2,2
<b>Calificación</b>									
Profesional	11,9	11,5	12,5	6,7	9,0	4,2	2,7	3,5	1,8
Técnica	16,2	12,9	20,8	8,3	7,3	9,4	2,5	2,6	2,4
Operativa	50,5	59,6	38,3	52,0	68,0	33,5	4,9	5,0	4,5
No calificado	21,3	16,1	28,5	33,0	15,7	52,9	7,2	4,3	9,2

**Fuente:** Elaboración propia con base en INDEC; EPH (2016).

**Nota:** (1) Incluye organismos extraterritoriales y otros servicios.

<sup>39</sup> Ciudad de Buenos Aires y los 24 Partidos del Gran Buenos Aires.

<sup>40</sup> Las características de los sudamericanos en el AMBA, se presentan en Maguid y Bruno (2017).

## **Nivel de participación económica, impacto en la fuerza de trabajo e inserción ocupacional**

En conjunto los sudamericanos tienen niveles de participación más elevados y la distancia se intensifica entre los varones, quienes alcanzan tasas de actividad del 86,6% versus 78,3% de los argentinos. Las diferencias por sexo son marcadas a favor de ellos en ambos grupos, pero se profundizan entre los inmigrantes, con una brecha de género del 47%.

Llama la atención que el nivel de desocupación de estos inmigrantes sea algo más bajo que el de los nativos (8,1 versus 8,7), y ello se explica fundamentalmente por el comportamiento femenino. Mientras las argentinas presentan desventajas tanto respecto a sus pares sudamericanas como frente a los varones de su mismo origen, entre los inmigrantes, ellas denotan una tasa menor a la de sus compatriotas varones y similar a la de los hombres nativos.

Como contracara, el subempleo afecta con mayor intensidad a los inmigrantes y, en particular a las mujeres, quienes prácticamente duplican la proporción de varones de ambos colectivos y superan la cuota de nativas en esa situación (16,5% entre mujeres migrantes y 13,5% entre nativas). En cambio, el porcentaje de hombres subempleados es casi similar entre nativos e inmigrantes.

Interesa destacar el impacto que tienen los inmigrantes sudamericanos en el mercado de trabajo: ellos representan solo el 4,7% del conjunto de la fuerza de trabajo y de los ocupados, el 4,4% de los desocupados y, aumenta levemente a 5,2% entre los subocupados, debido a la incidencia femenina dado que ellas sufren con mayor fuerza el subempleo.

La categoría ocupacional es una dimensión que alude a las relaciones de producción. En términos empíricos permite distinguir a los que trabajan como asalariados de los que lo hacen por cuenta propia, ya sea como patrones o como independientes. Como refleja el Cuadro 2, las tres cuartas partes o más, independientemente de la condición migratoria, son obreros o empleados y la proporción es superior entre las mujeres de ambos orígenes. El cuenta-propismo tiene mayor presencia entre los inmigrantes de los dos sexos en los dos espacios analizados y es más marcada la masculina: casi el 30% frente al 21% entre los nativos. Por eso, ellos tienen mayor representación entre los cuenta propia (6,2%), mientras que entre los asalariados y, dado que esta es la situación mayoritaria, mantienen un impacto similar al que tienen entre el conjunto de la fuerza de trabajo (4,5%).

La distribución según Rama de Actividad aparece en el mismo cuadro y refleja la persistencia de nichos sectoriales que absorben a la población inmigrante de América del Sur ya comprobada en numerosos estudios. La construcción para los varones y el servicio doméstico para las mujeres migrantes constituyen los sectores donde se emplean mayoritariamente (37% y 40% respectivamente) más que duplicando la proporción de nativos de cada sexo en esas ramas.

En segundo lugar, los varones se insertan en la industria (18%) y luego en el comercio (15%). Estas tres ramas concentran al 70% de los hombres inmigrantes.

Por su parte las mujeres, se aglutinan en servicio doméstico (40%) y lejos de esta proporción, un 19% trabaja en comercio, particularmente al por menor, donde superan a los varones y, en tercer lugar, en los servicios de enseñanza, salud y sociales, superando ampliamente a los varones en ese sector (15% versus 6%). Su concentración es aún mayor que la de sus compatriotas hombres: 74% en esos sectores. La altísima convergencia femenina se expresa en la escasa proporción que se clasifica en el “Resto de ramas” frente a la mayor diversidad sectorial de sus compatriotas del otro sexo y de los nativos, especialmente los varones.

A partir de un estudio sobre migrantes paraguayos y peruanos, Cerrutti y Bruno (2006), señalan que las redes juegan un papel central en los procesos de incorporación de los migrantes en la sociedad receptora, particularmente facilitando la obtención de empleo para los recién llegados. Así, 6 de cada 10 varones paraguayos y 7 de cada 10 peruanos han obtenido su empleo a partir de las recomendaciones de amigos o parientes. Incluso, en el caso de los varones es frecuente que su empleador en la construcción sea de su mismo origen (VARGAS, 2005; BRUNO; DEL AGUILA, 2010); con las mujeres no sucede lo mismo ya que la mayoría se insertan en el trabajo doméstico con empleadores argentinos (PACECCA; COURTIS, 2007).

En complementariedad con el abordaje de la inserción sectorial, se consideró analizar la estructura de inserción según la calificación de las ocupaciones. Este indicador alude a la complejidad de las tareas y a las habilidades o capacitación requerida para realizarlas<sup>41</sup>.

Se comprueban marcadas diferencias por género -que se agudizan entre los inmigrantes bajo estudio- y de acuerdo al origen. Así, en el total de aglomerados urbanos, más de dos terceras partes de los varones sudamericanos desarrollan ocupaciones de calificación operativa, el doble que la proporción de mujeres (33%). Entre los argentinos también hay una concentración de los hombres en tareas operativas (59%) pero muestra una brecha menos marcada respecto al porcentaje de las mujeres (38%).

---

<sup>41</sup> Se distinguen 4 categorías. Profesional: requieren conocimientos teóricos de orden general y específico acerca

de las propiedades y características de instrumentos de trabajo y de las reglas que rigen los procesos; requieren de conocimientos adquiridos por capacitación formal y por experiencia laboral equivalente. Técnica: suponen habilidades manipulativas y conocimientos teóricos de orden específico acerca de las propiedades y características de los instrumentos de trabajo y de las reglas específicas que rigen los procesos; requieren de conocimientos y habilidades específicas adquiridos por capacitación formal previa y/o experiencia laboral. Operativa: suponen habilidades manipulativas, así como ciertos conocimientos acerca de las propiedades de los instrumentos utilizados. Requieren de conocimientos y habilidades específicas adquiridas por capacitación previa y/o experiencia laboral. No calificadas: No requieren de habilidades o conocimientos previos para su ejercicio, salvo algunas breves instrucciones de inicio.

La distancia por condición migratoria y sexo se expresa más notoriamente en los extremos de la escala ocupacional: la proporción de nativas que desempeñan ocupaciones profesionales triplica a la de sus congéneres inmigrantes (12,4% versus 4,2%) y, mientras que entre los argentinos hay una leve supremacía femenina, entre los sudamericanos los varones más que duplican a las mujeres (8,95 versus 4,2%). También aparece la brecha migratoria, aunque algo menor, entre los que desempeñan ocupaciones de calificación técnica: tanto la proporción de varones como de mujeres nativos prácticamente duplica a la de los inmigrantes en cada sexo.

En el otro extremo, se destaca que más de la mitad de las mujeres inmigrantes de América del Sur desempeñan tareas no calificadas (52,5%)<sup>42</sup> frente a un 28% de las nativas. En cambio, entre los varones el porcentaje en estas ocupaciones se iguala más allá de la condición migratoria.

La presencia de inmigrantes supera el promedio entre los no calificados, debido a que las inmigrantes conforman el 9% del total en esa categoría.

### **Calidad de la inserción laboral**

En consonancia con la concentración sectorial y en los estratos más bajos de calificación ocupacional, la fuerza de trabajo migrante presenta importantes diferenciales en la calidad de sus inserciones laborales (Cuadro 3). Entre los ocupados en relación de dependencia, al 46,6% de los migrantes no se le realiza aporte jubilatorio (por lo que se estima que se encuentran en relaciones contractuales precarias), que en términos comparativos implica un 44% más de informalidad que entre los nativos. Asimismo, la precariedad afecta con mayor intensidad a las mujeres, independientemente de su condición migratoria.

En cuanto a la subcalificación de las tareas desarrolladas por quienes poseen niveles educativos medios y superiores, se evidencian matices según la condición migratoria y de género. El 35,7% de los migrantes ocupados con secundario completo o superior/universitario incompleto desarrollan actividades no calificadas, notablemente por debajo de sus competencias educativas, en contraste con el 19,9% de los nativos. Este diferencial se intensifica en las mujeres inmigrantes, quienes duplican a sus pares nativas en esa situación: 56,6% versus 28% respectivamente.

El abordaje similar aplicado a ocupados con nivel educativo superior/universitario completo que trabajan en actividades no calificadas u operativas arrojó brechas notablemente menores. No obstante, este tipo de subcalificación afecta al 34,5% de ocupados inmigrantes, en tanto que entre los nativos abarca al 26,6%. A diferencia del grupo anterior, la subcalificación de

---

<sup>42</sup> Gran parte de este conjunto es explicado por el considerable peso del servicio doméstico entre las ocupadas (39,9%). No obstante, la evidencia indica que el 12,6% de quienes logran insertarse en otros sectores de la economía lo hacen en otras ocupaciones no calificadas, que conllevan mayores niveles de informalidad y menor ingreso.

los estratos educativos superiores concierne en mayor medida a los varones, tanto nativos como migrantes.

En cuanto a las brechas de ingreso horario derivados de la ocupación principal, muestra que los nativos ganan en promedio un 18% más que los migrantes y que, entre las mujeres la distancia es aún mayor (22%).

**CUADRO 3** – Indicadores de calidad de inserción laboral de los ocupados por condición migratoria y sexo. Total Aglomerados urbanos de Argentina – Año 2016 (Población de 15 a 64 años)

Indicadores de Calidad de la Inserción Laboral	Nativos			Migrantes Sudamericanos		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
Asalariados sin aporte jubilatorio	32,4	30,9	34,3	46,6	45,6	47,7
% Ocupados con nivel educativo secundario completo o superior incompleto en ocupaciones no calificadas	19,9	13,9	28,0	35,7	17,9	56,5
% Ocupados con nivel educativo superior completo en ocupaciones no calificadas u operativas	26,6	29,4	24,7	34,5	36,2	32,8
Brecha de ingresos horarios de los migrantes sudamericanos (promedio nativos/migrantes)				1,18	1,15	1,22
Brecha de ingresos horarios ponderada de la población nativa respecto de la población migrante sudamericana				1,07	1,08	1,05

**Fuente:** Elaboración propia con base en INDEC; EPH (2016).

A fin de ahondar sobre la especificidad de la desigualdad de ingresos, atendiendo las diferencias de nivel educativo entre la población nativa y la migrante sudamericana, se realizó una estimación de la brecha a partir de un promedio ponderado según estratos educativos<sup>43</sup>. Este abordaje permitió poner en evidencia los matices de la desigualdad por sexo. En el total de aglomerados urbanos, al controlar el ingreso horario por nivel educativo, la población nativa tiene un ingreso 7% superior al de los migrantes, observándose que la brecha es menor en las mujeres<sup>44</sup>.

### **Impacto de los inmigrantes sudamericanos: ejercicio de simulación**

En este último apartado se presenta la estimación de la incidencia de los migrantes recientes (llegados al país en los 5 años anteriores a 2016) en los

<sup>43</sup> A tal fin, se obtuvo la media de ingresos horarios para nativos y migrantes desagregada por sexo y nivel educativo. Se estimó la brecha para cada categoría educativa, ponderándola a partir de la estructura educativa de los nativos, tomados como población de referencia.

<sup>44</sup> No obstante, un ejercicio similar acotado al AMBA (BRUNO; MAGUID, 2017) mostró una brecha mayor. Allí la población nativa tiene un ingreso 15% mayor y que en el caso de las mujeres asciende a 22%.

niveles de desocupación, subempleo y precariedad de los asalariados. Siguiendo los postulados detallados en la Metodología, se simuló la ausencia de migrantes recientes en el mercado de trabajo y su reemplazo con población nativa<sup>45</sup> (Cuadro 4).

Como resultado, se observa que el impacto de la población migrante sudamericana reciente sobre la tasa de desocupación es marginal (0,2 puntos porcentuales), ya que solo bajaría de 8,4% a 8,2% y el efecto que es homogéneo entre sexos. En cuanto a la subocupación, el rol de la migración sudamericana reciente es nulo, manteniéndose los niveles previos a la simulación. Por último, en relación al nivel de precariedad de los asalariados, el efecto es marginal, en torno a los 0,4 puntos porcentuales.

**CUADRO 4** – Impacto estimado de la población migrante sudamericana reciente en indicadores laborales. Aglomerados urbanos de Argentina – Año 2016

<b>Indicadores de inserción laboral</b>	<b>Total</b>	<b>Varones</b>	<b>Mujeres</b>
Tasa de desocupación observada	8,4	7,7	9,4
Tasa de desocupación simulada (impacto de migrantes sudamericanos recientes)	8,2	7,5	9,2
Tasa de subocupación observada	10,8	8,9	13,3
Tasa de subocupación simulada (impacto de migrantes sudamericanos recientes)	10,8	8,9	13,3
% precariedad asalariados observada	33,5	31,8	35,5
% precariedad asalariados simulada (impacto de migrantes sudamericanos recientes)	33,1	31,6	35,2

**Fuente:** Elaboración propia con base a INDEC; EPH (2016).

## Conclusiones

El surgimiento de construcciones estigmatizantes que asocian a los inmigrantes con el aumento de la delincuencia para justificar el DNU 70/2017 - que establece un procedimiento sumarísimo de expulsión de los extranjeros, perjudicando su derecho a defensa y su acceso a la justicia-. podrían también contribuir a la creación del rol imaginario del migrante como degradante del mercado de trabajo. En ese escenario, interesa mostrar, a partir de información

<sup>45</sup> En el caso de la desocupación, se reemplazaron a los ocupados migrantes recientes con desocupados nativos y se calculó ese efecto teniendo en cuenta también la salida de los desocupados migrantes recientes. En la subocupación, sobre la PEA resultante de la exclusión de la fuerza de trabajo migrante reciente, se estimó la reducción de la subocupación por la salida de los migrantes subempleados y el pasaje de igual cantidad de nativos subempleados a pleno empleo. En cuanto a la estimación de la precariedad de los asalariados, se excluyó a la población migrante reciente del conjunto de los asalariados y se asumió la cobertura de los empleos no precarios por parte de los nativos.

estadística reciente, cuáles son las características de la inserción efectiva de los inmigrantes sudamericanos y su impacto en los niveles de desocupación, subempleo e informalidad.

En primera instancia, es importante destacar su contribución a la fuerza de trabajo por sus elevadas tasas de actividad, aunque representan solo el 4,8% de la Población Económicamente Activa del total de aglomerados urbanos, proporción algo superior al 3% que conforman dentro del total poblacional. Su presencia entre los desocupados es similar y es levemente superior entre los subempleados, debido al comportamiento femenino.

Con respecto a la desocupación y el subempleo, si bien las tasas respectivas son bastante similares independientemente de la condición migratoria, aparece un hecho curioso. Los inmigrantes denotan niveles de desocupación levemente menores que los nativos, que se compensan con su mayor exposición al subempleo, lo que indicaría que son más anuentes que los nacionales para aceptar empleos de peor calidad.

En concordancia con los análisis realizados sobre la inserción laboral de la población inmigrante sudamericana en las últimas décadas, se comprueba que ésta cumple un rol de complementariedad con la fuerza de trabajo nativa. Se trata también de una complementariedad subalterna, donde se evidencia por un lado, una proporción mayor que se desempeña como cuentapropista (que implica una mayor exposición a los ciclos económicos y la ausencia de derechos que deberían tener las relaciones asalariadas) y, por otro, marcadas concentraciones sectoriales, con los varones en la construcción y aún más con las mujeres en el servicio doméstico, así como su aglutinamiento en ocupaciones de baja calificación (especialmente las mujeres).

Esta configuración de la inserción laboral redundante en niveles de menor calidad de acceso al trabajo, que se traduce en elevados niveles de precariedad entre los asalariados, en ocupaciones por debajo de las competencias educativas adquiridas y en menores niveles de ingreso.

Respecto de los niveles remunerativos, ha sido esclarecedora la estimación de la brecha de ingresos ponderada por nivel educativo, con la cual se controla la diferencia estructural en el nivel de instrucción alcanzado entre la población nativa y la migrante. Al comparar los niveles de ingreso para ocupados del mismo sexo y nivel educativo, se evidencia la ventaja de la población nativa.

Ante una interpelación sobre la incidencia de los migrantes recientes (aquellos con mayores dificultades de acceso al mercado de trabajo y socialmente segregados) en los mencionados índices macro del mercado de trabajo, una potencial retirada de los mismos del mercado de trabajo solo significaría una variación mínima en los niveles de desocupación, subempleo y precariedad. En efecto, la desocupación pasaría de 8,4% a 8,2%; el subempleo resultaría igual y la proporción de asalariados precarios solo disminuiría de 33,3% a 32,9%.

En síntesis, el impacto de los inmigrantes sudamericanos recientes, quienes tendrían mayores dificultades de acceder a condiciones de trabajo dignas, en el nivel de los indicadores analizados resulta insignificante y derrumba las concepciones xenófobas sobre su papel en el mercado laboral de Argentina.

## Referencias

- BAER, G. et al. Inserción laboral e informalidad entre los trabajadores migrantes sudamericanos. In: OIT. **Migraciones laborales en Argentina**: protección social, informalidad y heterogeneidades sectoriales. Buenos Aires, Argentina, 2015.
- BRUNO, S.; DEL AGUILA, A. Huellas de tierra roja en el cemento porteño: trabajadores migrantes paraguayos de la construcción en Buenos Aires. In: PARAGUAY DESDE LAS CIENCIAS SOCIALES, 3., 2010, Resistencia, Argentina. **Anais...** Buenos Aires, Argentina: Grupo de Estudios Sociales sobre Paraguay, 2010.
- CERRUTTI, M.; MAGUID, A. Inserción laboral e ingresos de los migrantes de países limítrofes y peruanos en el Gran Buenos Aires. **Notas de Población**, Santiago de Chile, Chile, n. 83, p. 75-98, 2007.
- \_\_\_\_\_; BRUNO, M. La inserción de los migrantes paraguayos y peruanos en el mercado de trabajo del Área Metropolitana de Buenos Aires. **Estudios Migratorios Latinoamericanos**, España, v. 20, n. 60, p. 265-290, 2006.
- INDEC. **Censo Nacional de Población 2010**. Buenos Aires, Argentina, 2010.
- MAGUID, A.; BRUNO, S. Migrantes sudamericanos en la Argentina actual: su contribución e impacto en el mercado de trabajo. In: JORNADAS ARGENTINAS DE ESTUDIOS DE POBLACIÓN, 14., CONGRESO INTERNACIONAL DE POBLACIÓN DEL CONO SUR, 1., 2017, Santa Fe, Argentina. **Anais...** Argentina: Asociación de Estudios de Población de la Argentina, 2017.
- \_\_\_\_\_. Migrantes sudamericanos y mercado de trabajo. In: OIT. **La inmigración laboral de sudamericanos en Argentina**. Buenos Aires, Argentina, 2011.
- \_\_\_\_\_; BRUNO, S. Migración, mercado de trabajo y movilidad ocupacional: el caso de los bolivianos y paraguayos en el Área Metropolitana de Buenos Aires. **Revista Población de Buenos Aires**, Buenos Aires, Argentina, v. 7, n. 12, p. 7-28, 2010.
- \_\_\_\_\_; ARRUÑADA, V. El impacto de la crisis en la inmigración limítrofe y del Perú hacia el Área Metropolitana de Buenos Aires. **Revista Estudios del Trabajo**, Buenos Aires, Argentina, n. 30, p. 95-122, 2005.
- \_\_\_\_\_. El chivo expiatorio. **Revista Encrucijadas, Migraciones ¿La tierra prometida?** Buenos Aires, Argentina, Año 1, n. 7, 2001.
- \_\_\_\_\_. Migrantes limítrofes y empleo. **Revista Estudios del Trabajo**, Buenos Aires, Argentina, n. 10, 1995
- MARSHALL, A. Inmigración de países limítrofes y demanda de mano de obra en la Argentina 1940-1980. **Desarrollo Económico**, Buenos Aires, Argentina, v. 23, n. 89, p. 35-58, 1983.
- PACECCA, M. I.; COURTIS, C. Género y trayectoria migratoria: mujeres migrantes y trabajo doméstico en el AMBA. In: JORNADAS ARGENTINAS DE ESTUDIOS DE POBLACIÓN, 9., 2007, Córdoba, Argentina. **Anais...** Córdoba, Argentina: AEPa, 2007.
- SNEEP – SISTEMA NACIONAL DE ESTADÍSTICAS SOBRE EJECUCIÓN DE LA PENA. **Informe anual República Argentina**. Argentina, 2015.
- VARGAS, P. **Bolivianos, paraguayos y argentinos en la obra**: identidades étnico-nacionales entre los trabajadores de la construcción. Buenos Aires, Argentina: Editorial Antropofagia, 2005.